

2016년 부산광역시 공사·공단 성과계약 이행실적 평가결과 보고서

평가기관	부산시설공단	
평가대상	이사장 박 호 국	
(현장)평가일자	2016. 6. 23	
평가자	소 속	부산광역시 공사·공단 사장 평가단
	직 급	
	성 명	김인 평가단장 외 3명

I

평가결과 총괄

【2015년도 부산시설공단 이사장 경영목표】

구분	경영목표	세부 추진사항	달성목표	평가위원	배점	득점
		계			100	88.6
경영 과제	1. 재정건전화 및 수지율 제고(10%)	(1) 자체사업 매출향상 노력도	직전5년평균 110%	이종훈	8점	7.2
		(2) 미납주차요금 징수 노력도	110%	이종훈	2점	1.2
	2. 경영혁신 지속적 추진노력(16%)	(3) 예산절감 추진 실적	10%	김 인	5점	5
		(4) 조직인력 슬림화 추진 실적	10%	이남국	3점	1.8
		(5) 조직·인사관리의 적정 운영	S등급	이남국	5점	4
		(6) 전자상거래(G2B) 계약 실적	90%	이종훈	3점	2.4
	3. 정책지침준수 및 예산운영 성과(16%)	(7) 감사 지적사항 개선	100%	우태순	3점	2.4
		(8) 예산편성 및 집행의 적정성	S등급	김 인	3점	3
		(9) 부산시 권장정책 이행노력	100%	우태순	10점	7
	4. 신노사문화 정착 (10%)	(10) 무분규 사업장 달성	무분규	김 인	5점	5
		(11) 다양한 노사협력 프로그램 추진 실적	5건	김 인	5점	5
	5. 산업재해를 저감 등 안전경영(5%)	(12) 산업재해율	0.15% 이하	이남국	5점	5
	6. 시민편의를 위한 공익성 제고(10%)	(13) 사업 및 운영의 공익성 확보 노력	S등급	이남국	10점	8
	7. 신속한 통행서비스 수준 제고(8%)	(14) 광안대로 이용차량 증가 및 하이패스 이용률	110%	김 인	4점	3.6
		① 이용차량 증가율				
		② 하이패스 이용 증대를 위한 노력	110%	김 인	4점	4
	8. 시민에게 사랑받은 공원관리(15%)	(15) 푸른자연·아름다운 경관조성을 위한 녹지 및 시설물 관리	S등급	이남국	5점	5
		(16) 공원 특화·시책사업 발굴 실적	S등급	이남국	10점	10
9. 안전 예방활동 강화 (10%)	(17) 재난·재해 예방대책 실적	S등급	이종훈	5점	5	
	(18) 노후시설물 보수 실적	S등급	이종훈	5점	4	
자율 과제						

□ 총 평

- 공단은 주차관리공단에서 1998년도 시설공단으로 확대 설립한 이후 10여종의 사업에 20여개 사업장을 운영하는 다양·다대한 조직으로 성장하였으며, 사업영역 확대와 지속적인 업무개선 및 혁신을 통해 전국에서 가장 혁신적이고 모범적인 지방공기업의 롤 모델 중 하나로 자리매김해 왔으며
- 이러한 노력들이 행정자치부가 주관하는 지방공기업 경영평가에서도 10여 년 전까지는 3년 연속 가등급을 차지하는 등 우수한 평가결과로 연결되어 왔으나, 최근 5~6년 전부터 평가등급이 급락과 급상승을 반복하고 있고 전년도에도 전국 1위로 가등급을 차지하였으나, 2016년(2015년 실적) 평가에서는 다등급으로 하락하는 등 부진한 모습을 보이고 있음.

< 부산시설공단의 연도별 경영평가 등급 >

연도별	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003
평가등급	다	가	다	나	가	다	보통	우수	보통	나	가	가	가	나

- 이는 공단조직이 매너리즘에 빠져있는 사이 급변하는 경영환경에 적응하지 못하였고, SWOT분석 등 내부 분석은 있었지만 형식에 그쳐 비전과 미션을 달성하기 위한 중장기 마스터플랜과 세부실행계획의 부재 및 부조화로 방향감을 상실한 체 표류하고 있는 상태에서 조직체계도 구습에서 벗어나지 못해 역동성과 경쟁력이 떨어지고 인적 자원도 적재적소에 필요한 인력을 배치하지 못하여 실행력이 떨어지는 등 조직·인력관리 측면에서 많은 문제점을 내포하고 있는 것으로 보여 짐.
- 또한 공단은 지금까지 많은 예산을 들여 성과관리(BSC), 기업자산관리(ERP), 경력개발관리(CDP) 등 각종 시스템을 개발해 왔으나, 최근 심혈을 기울여 도입한 경력개발관리(CDP)의 경우는 운영과정이 개선·향상되지는 않고 오히려 기본적인 인사원칙에 역행하는 사례가 많았음.
- 그 실례로 노무전문가, 회계전문가 등을 특정해서 특채한 후 현재 해당직원이 해당업무를 보지 않고 있고, 특히 다년간 평가를 담당했던 직원들이 타 부서로 전출되어 전문성이 떨어지는 것과 경영평가 등급이 들쭉 날죽하는 것과는 무관하지 않는데 이는 전문성이 요구되는 업무를 담당하는 직원들이 인사상 인센티브는 고사하고 오히려 불이익을 보는 경우가 많아 타 부서 전출을 요구하는 사례가 많다는 것으로, 순환보직과 장기근무에 따른 문제점을 보완하는 방향으로 제도를 개선하지는 못하고 좋은 제도를 사장하는 결과로 이어지고 있어 개선이 시급한 실정임.

※ 현재 전문가를 특채한 노무·회계전문가와 경영평가 업무는 비선호·격무 업무임

- 따라서 이런 문제점들을 해소하기 위해 공단은 세밀하고 냉철한 자체 경영진단을 실시하고 조직슬림화하여 작지만 강한 강소조직 운영으로 경쟁력을 확보하고, 직무와 성과, 전문가 중심의 인사운영으로 우수한 직원들이 재능과 경력을 최대한 발휘할 수 있도록 지원하여 조직의 활성화가 공단 경영의 효율성 및 경쟁력 제고로 연결될 수 있도록 노력하여야 할 것임.

□ 우수사항

- 공단의 재무건전성 강화, 경영수지 개선을 위한 예산편성 및 집행은 대체적으로 적정하고, 산업재해율도 0.08%로 동종사업장 보다는 낮으며, 재난·재해 예방대책 실적과 노후시설물 보수관리 실적, 공원관리 실적은 우수한 것으로 평가되었음.
- Buy busan 구매실적과 지역경제 활성화를 위한 노력도 대체로 우수한 것으로 평가되었으며, 전년도 사장평가시 지적사항도 익년도에 잘 개선 반영하고 있는 것으로 평가되었음.

□ 미흡사항

- 미납주차요금 징수목표액 설정이 징수결정액 대비 수납액으로 설정되어 최근 5년간 징수율이 128~854% 등 평균 501%가 나오는 등 징수목표 설정근거가 미흡하고, 전자상거래 계약실적과 감사지적사항 개선실적도 83.3%에 불과하여 부진한 것으로 평가되었음.
- 또한 연결도로의 건설과 교통 체증 등으로 광안대로 이용차량의 증가가 목표치만큼 달성되지 못한 점도 미흡한 것으로 평가되었고, 조직·인력 관리 및 슬림화 노력도 대체로 미흡한 것으로 평가되었으며,
- 형식적인 경상경비 예산절감 실적은 121%로 우수한 것으로 평가되었으나, 행정자치부 경영평가에서 나타났듯이 실제 전년대비 경상경비 증가율이 높아 2015년 평가의 걸림돌로 작용하는 등 예산절감 실적을 집행잔액이 아닌 실질적인 예산절감액 중심으로 평가기준이 재설정되어야 할 것임.

□ 핵심 개선사항

- 조직관리는 업무량 대비 정원이 과도하게 많아 최근 10년간 타 공기업 대비 인사승진이 지나치게 빠른 현상을 보이고 있으나 구조조정 등 자기혁신 노력이 부족하고 안주하는 경향이 강하여 조직전체가 침체기에 접어들었다는 외부평가가 많으며, 인사운영도 지나치게 노조 중심으로 운영되어 내부 불만이 많다는 여론임.
- 이런 점들을 반영이나 하듯 국민권익위의 청렴도 평가도 매년 하위 수준(13년 라, 14년 다)에서 개선되지 못하고, 2015년에는 라등급으로 오히려 더 나빠진 점들을 감안할 때 자체 경영진단을 통한 각고의 혁신노력이 필요할 것으로 보여임.

II

항목별 평가내용

1 재정건전화 및 수지율 제고

- ❖ 자체사업 매출증대를 통한 경영수지 개선 및 자립경영기반 마련
- ❖ 매출향상을 위한 자구노력 확대 및 수지개선 노력 지속 추진

[1] 자체사업 매출향상 노력도(가중치 8%)

- 평가지표 : 자체사업 매출증가율
- 평가대상 : 총 3개사업(영락공원, 시민회관, 태종대유원지)
- 평가산식 : (평가년도 실적 / 5개년도 평균 실적) × 100%
- 평가구성 : 평가년도 감사보고서, 결산서 기준
- 목표설정서

구 분	S등급 (100점)	A등급 (90점)	B등급 (80점)	C등급 (70점)	F등급 (60점)
연도별	110%	100 ~ 110%	90 ~ 100%	80 ~ 90%	80% 이하

- 목표설정 근거 : 5개년도 평균 실적의 110%로 목표 설정

※ 참고사항 : 평가연도 직전 5년간 매출액

(단위 : 백만원)

구 분	2010년	2011년	2012년	2013년	2014년	평 균
영락공원	6,515	6,608	6,813	7,153	5,969	6,612
시민회관	727	849	689	659	661	717
태 종 대	1,052	1,107	1,184	1,343	1,844	1,306
합 계	8,294	8,564	8,686	9,155	8,474	8,635

평가결과

1) 배 점 : 8점

2) 득 점 : 7.2점

3) 사 유

- 공단의 2015년도 자체사업의 매출액은 9,305백만원으로 5개년도 평균매출액인 8,634백만원 대비 107.8% 달성하여 A등급(90점)임.

- 8점 x 90% = 7.2점

[2] 미납주차요금 징수 노력도(가중치 2%)

- 평가지표 : 미납주차요금 징수율
- 평가산식 : (평가년도 징수율 / 5개년도 평균 징수율) × 100%
- 평가구성
 - 수납액 : 평가년도(12. 31.기준) 수납된 미납주차요금 총액
 - 과년도 압류해지분 포함
- 목표설정서

구 분	S등급 (100점)	A등급 (90점)	B등급 (80점)	C등급 (70점)	F등급 (60점)
평 가 연도별	110%	100 ~ 110%	90 ~ 100%	80 ~ 90%	80% 이하

- 목표설정 근거
 - 5개년도 평균 실적의 110%로 목표 설정

(단위 : 백만원, %)

구 분	2010년	2011년	2012년	2013년	2014년	평 균
징수결정액	27.3	12.5	2.4	2.9	1.9	-
수 납 액	35.1	30.6	20.5	15.6	14.1	-
징 수 율	128.6	244.8	854.2	537.9	742.1	501.5

평가결과

- 1) 배 점 : 2점
- 2) 득 점 : 1.2점
- 3) 사 유

- 공단의 2015년 미납주차요금의 수납액은 9,018천원이고 징수결정액은 2,315천원이므로 징수율은 389.5%이며 이는 5개년도 평균 실적인 501.5%의 77.7% 달성하였으므로 F등급(60점)임. 따라서 2점 × 60% = 1.2점
- 다만, 공단의 미납주차요금 징수율(수납액 / 징수결정액) 산정시 수납액은 과거 징수결정되어 당해 수납된 금액을 포함하고 있으나 징수결정액은 당해 징수결의된 금액만 포함하여 과거 미납누적액이 고려되지 않고 있으므로 당해의 의미있는 징수율로 보기에 다소 어려움이 있음. 공단의 상황에 맞추어 징수율 산정시 과거 미납누적액에 대한 자료의 재정비 등을 통하여 징수결정액에 이를 고려한다면 의미있는 징수율이 산정되어 보다 징수 노력도에 대한 평가가 적절해 질 것으로 판단됨.

2 경영혁신 지속적 추진 노력

- ❖ 전 직원의 참여를 통한 혁신과제 도출로 조직의 역량 결집 강화
- ❖ 지속적인 조직혁신 이행 및 예산절감으로 경영효율 극대화 추진

[3] 예산절감 추진실적(가중치 5%)

- 평가지표 : 예산 절감율(경상경비 기준)
- 평가대상 : 인건비 등 필수경비를 제외한 경상경비
- 평가산식 : (절감금액-절감목표금액)/ 절감목표금액) × 100%
- 목표설정서

구 분	S등급 (100점)	A등급 (90점)	B등급 (80점)	C등급 (70점)	F등급 (60점)
평 가 연도별	10%이상	6 ~ 10%	5 ~ 6%	4 ~ 5%	4% 이하

평가결과

- 1) 배 점 : 5점
- 2) 득 점 : 5점
- 3) 사 유

- 공단은 예산절감 목표액을 3,242백만 원으로 설정하였고, 실제 절감금액이 3,926백만 원으로 목표 대비 21.1% 상향 달성하였음. 공단은 2015년도 예산 중 의무적 절감대상과목, 자율적 절감대상과목, 절감대상 제외과목을 명확하게 설정하여 예산절감을 추진하였으며, 대행사업의 경우 절감목표액을 100.1% 달성하였으나, 직영사업의 경우 시설개선공사 추진에 따른 시설가동률 하락과 경영수지 개선을 위한 불요불급한 경비 지출억제 등으로 목표 대비 300.1% 초과 달성하였음.

[4] 조직인력 슬림화 추진실적(가중치 3%)

- 평가지표 : 정·현원 적정관리 및 조직·인력 감축 실적
- 평가구성 : 12. 31.자 정·현원 기준(사업증감에 따른 조직인력 증감은 제외)
- 목표설정서
- ① 정·현원 적정관리 : $[(\text{평가년도 정원} - \text{현원}) / \text{정원}] \times 100\% (\Rightarrow 3\%)$

구 분	S등급 (100점)	A등급 (90점)	B등급 (80점)	C등급 (70점)	F등급 (60점)
평가 연도별	3%이하	3% ~ 3.5%	3.5 ~ 4%	4 ~ 4.5%	4.5% 이상

② 조직·인력 감축 : 평가년도 조직·인력 - 전년도 조직·인력($\Rightarrow 2\%$)

- 조직감축 : 1팀 감축당 0.2점(최고 1% 한)
- 인력감축 : 정원대비 1%당 0.2점(최고 1% 한)

※ 참고사항 : 평가연도 직전 5년간 정·현원 현황

(단위 : 명, 12.31.기준)

구 분	2009년	2010년	2011년	2012년	2013년	평 균
정 원	355	341	349	349	379	354
현 원	304	306	296	322	358	317
비 율	△14.4	△10.26	△15.19	△7.7	△5.5	△10.5

평가결과

- 1) 배 점 : 3점
- 2) 득 점 : 1.8점
- 3) 사 유

① 정·현원 적정관리

- 공단의 2015년 현원은 356명, 정원은 385명으로 결원율이 7.53%, F등급에 해당함. 따라서 $3 * 60\% = 1.8\text{점}$
- * 2014년 결원율 : $\{[(\text{정원 } 376\text{명} - \text{현원 } 356\text{명}) \div \text{정원 } 376\text{명}] * 100\} = 5.3\%(3\text{점} * 60\% = 1.8\text{점})$
- 공단의 결원율은 2011년 이후 지속적으로 감소하다 2015년 전년대비 2.21% 증가함

② 조직·인력 감축

- 공단은 전년도와 동일한 3본부, 6단, 1원, 1관, 1실, 27개 팀의 조직체계를 유지하였으며, 인력도 전년도와 동일한 356명으로 감축이 이루어지지 않아 가산점이 없음
- 다만 기관의 상황에 대한 고려 없이 단순 인력과 팀 수의 감축에 따라 가점을 부여하는 것은 적절하지 않으므로 개선이 필요함

[5] 조직·인력관리의 적정 운영(가중치 5%)

- 평가지표 : 조직·인력관리의 제도 및 운영 개선 실적
- 평가산식 : 평가위원 평가 점수
- 평가구성
 - 경영환경변화에 대응할 수 있는 유연한 조직체계 운영시스템 구축 여부
 - 적정인력 판단에 의한 원활한 인력 확보, 인력 운영의 효율성 제고

구 분	평가 등급 정의
S등급 (100점)	○ 평가지표에서 요구하는 목표치를 충분히 달성한 경우 ○ 목표수행의 내용이 충실하고 효과가 매우 큰 경우 ○ 창의적인 내용으로 타기관의 모범이 될 만한 경우
A등급 (90점)	○ 평가지표에서 요구하는 목표치에 매우 근접한 경우 ○ 목표수행을 위한 노력 및 효과가 있는 경우 ○ 내용이 충실하고 기존 제도의 개선효과가 있는 경우
B등급 (80점)	○ 평가지표에서 요구하는 목표치에 상당수준 근접한 경우 ○ 목표수행을 위한 노력과 효과가 인정되는 경우
C등급 (70점)	○ 평가지표에서 요구하는 목표치에 근접한 경우 ○ 목표수행을 위한 노력이 인정되는 경우
D등급 (60점)	○ 평가지표에서 요구하는 목표치에 60%이상 근접한 경우 ○ 목표수행을 위한 노력이 인정되는 경우

평가결과

- 1) 배 점 : 5점
- 2) 득 점 : 4.0점

3) 사유

- 공단은 경영환경 변화에 대응할 수 있는 유연한 조직체계 운영시스템 구축을 위해 조직진단을 거쳐 2016년 1월부터 3본부, 2실, 6단, 1원, 1관, 29팀(소)으로 개편하였으며, 경영본부의 업무부담을 감소하고 안전 및 대 시민 서비스에 대한 관심을 반영하여 경영지원실을 신설하고 고객홍보팀, 기술안전팀을 경영본부장 직할로 운영함. 그리고 2015년 7월-12월간 위기대응을 위한 경영혁신 추진반(TF)을 이사장 직속으로 운영하였으며, 특히 직종 간 반목을 해소하기 위해 일반직과 업무직의 직종 단일화를 추진하여 조직 통합기반을 확충한 것은 긍정적으로 판단됨
- 공단은 적정인력 판단에 의한 원활한 인력 확보 및 인력운영의 효율성 제고를 위해 공단 내·외부 환경분석 등을 기초로 채용, 배치·이동, 교육, 평가·보상에 이르는 중장기 인력운용계획(2015년-2019년)을 수립한 점은 긍정적임. 다만 2015년 말 현재 단순 반복업무를 수행하는 상용직, 계약직 등 정원외 인력이 275명으로 정원 385명의 71.4%에 달함. 물론 공단의 업무 수행을 위해 필요 인력이고 점차 감소되고 있기는 하나, 부산시와 공단이 합리적인 운영 방안의 도출을 위해 노력할 필요가 있음
- 공단은 공정하고 합리적인 인사제도 구축을 위해 용역 결과를 반영하여 2015년 하반기에 근무평정단계 조정 등 인사평정분야에 대한 개선을 실시하였으며, 2016년 3월에도 NCS 기반 채용, 실무면접 강화 등 채용분야에 대한 개선을 실시함. 그리고 지방공기업 인사운영기준에 적합한 임원 및 직원 채용, 교육훈련, 보직관리 등을 위해 규정 및 기준을 개정·적용함. 다만 능력과 성과중심의 인사운영을 위해 성과계약 강화, 간부 드래프트제, 저성과자 즉시 퇴출 등을 추진하였는데, 합리적이고 공정한 성과관리를 기반으로 하지 않으면 불만이 발생할 가능성이 높아 지속적인 보완이 요구됨. 또한 최근의 인사제도 개선에도 불구하고 여전히 근무평정중심으로 운영되고 있는 인사평가시스템의 보완이 필요하며, 구성원의 역량 강화를 위한 교육훈련 종합계획을 수립하고 직원별 맞춤형교육체계 구축을 위한 계층별 역량모델링, 직원 수요조사 등이 이루어질 필요가 있음

▣ 80점 × 5% = 4.0점

[6] 전자상거래(G2B) 계약실적(가중치 3%)

- 평가지표 : 전자상거래 계약율
- 평가산식 : (전자상거래건수 / 2천만원이상 총계약건수) × 100%
- 평가구성 : 공사·물품구매·용역(2천만원 이상 금액)
- 목표설정서

구 분	S등급 (100점)	A등급 (90점)	B등급 (80점)	C등급 (70점)	F등급 (60점)
평가 연도별	95%	95 ~ 90%	90 ~ 85%	85 ~ 80%	80% 이하

- 목표설정 근거 : 5개년도 평균실적 87.8%이므로 95%로 목표 설정
(단위 : 건, %)

구 분	2010년	2011년	2012년	2013년	2014년	평 균
총계약	142	82	99	116	120	111
전자상거래	130	74	81	95	111	98
계약율	91.5	90.2	81.8	81.9	92.5	87.8

평가결과

- 1) 배 점 : 3점
- 2) 득 점 : 2.4점
- 3) 사 유

- 공단의 2천만원 이상 총 계약건수 146건 중 전자상거래(G2B)를 통하여 체결한 계약건수는 128건으로 87.7%를 달성하여 B등급(80점)에 해당함.
- 3점 x 80% = 2.4점

3 정책준수 및 예산운영 성과

- ❖ 정부정책 준수로 CEO 책임경영 및 운영의 건전성 확보
- ❖ 지방공기업 정책 및 지침 이행을 통한 경영개선효과 제고

[7] 감사 지적사항 개선(가중치 3%)

- 평가지표 : 2014년 이후 부산시 감사 지적사항 이행율
- 평가산식 : (이행건수 / 총 지적건수) × 100%
- 목표설정서

구 분	S등급 (100점)	A등급 (90점)	B등급 (80점)	C등급 (70점)	F등급 (60점)
평 가 연도별	100%	90 ~ 100%	80 ~ 90%	70 ~ 80%	70% 이하

평가결과

- 1) 배 점 : 3점
- 2) 득 점 : 2.4점
- 3) 사 유

- 공단은 2015년 5.26~6.5(9일간) 종합감사를 받은 결과, 총 42건(본처분 23건, 현지처리 19건)의 지적사항이 있었으며, 공단에서 2016년 1월 부산시 감사관실에 제출한 2015.12.31.현재 처리결과는 2015년 본처분 5건, 현지처분 2건이 처리중으로 되어 있음. 본 평가는 2015년 실적을 평가하므로 기관에서 제출한 실적보고서의 미이행건수 3건은 인정하지 않고, 7건을 처리중으로 처리함.
- 이행률 : $35 \div 42 \text{건} = 83.33\% \Rightarrow \text{B 등급 (80점)}$
- 가중치 3점 × 80% = 2.4점

※ 본청 제출 종합감사 처리 결과(부산시설공단 감사실-54(2016.1.6.)호)

(2015.12.31기준)

구 분		계		2014년		2015년	
		처분요구	미결	처분요구	미결	처분요구	미결
부산시설공단	본처분	23	5			23	5
	현지처리	19	2			19	2

[8] 예산편성 및 집행의 적정성(가중치 3%)

- 평가지표 : 예산편성의 지침준수 및 집행 실적
- 평가산식 : 평가위원 평가 점수
- 평가구성
 - 예산 편성 지침 준수
 - 예산 집행계획 수립 및 절감 실적

구 분	평가 등급 정의
S등급 (100점)	○ 평가지표에서 요구하는 목표치를 충분히 달성한 경우 ○ 목표수행의 내용이 충실하고 효과가 매우 큰 경우 ○ 창의적인 내용으로 타기관의 모범이 될 만한 경우
A등급 (90점)	○ 평가지표에서 요구하는 목표치에 매우 근접한 경우 ○ 목표수행을 위한 노력 및 효과가 있는 경우 ○ 내용이 충실하고 기존 제도의 개선효과가 있는 경우
B등급 (80점)	○ 평가지표에서 요구하는 목표치에 상당수준 근접한 경우 ○ 목표수행을 위한 노력과 효과가 인정되는 경우
C등급 (70점)	○ 평가지표에서 요구하는 목표치에 근접한 경우 ○ 목표수행을 위한 노력이 인정되는 경우
D등급 (60점)	○ 평가지표에서 요구하는 목표치에 60%이상 근접한 경우 ○ 목표수행을 위한 노력이 인정되는 경우

평가결과

- 1) 배 점 : 3점
- 2) 득 점 : 3점
- 3) 사 유

- 공단은 재무건전성 강화, 효율적 예산운영, 경영수지 적극개선을 예산편성 방향으로 설정하였고, 핵심업무 역량강화를 통한 경쟁력 제고, 시민이 행복한 명품 부산시민공원 운영, 시민이 만족하는 쾌적한 도로, 터널 관리 등 9개의 세부 경영 목표를 설정하였으며, 이에 따라 사업별 예산을 편성하였음.
- 공단은 주요사업 추진을 위한 자원배분의 적정화, 예산 전용·이월 및 예비비 사용의 적정성 제고, 예·결산 차이 최소화 및 피드백 노력 강화, 내부통제 기능강화를 통한 회계투명성 제고, 수의계약 및 계약심의위원 개최 등 투명성 제고, 건전한 회계질서 유지를 위한 인사규정 등 운영제도 정비 등의 노력을 기울였고, 세출예산 지출모니터링 등 예산집행 적정성 관리와 재무회계 업무 효율성 및 정보 공유를 통한 투명성 제고의 노력을 기울였음.
- 공단은 예산집행과정에서 절감대상과목을 전략적으로 구분하여 의무적 절감대상과목, 자율적 절감대상 과목, 절감대상 제외과목을 설정하여 예산절감을 추진하여 목표치 10%를 충분히 달성하였음.

[9] 부산시 권장정책 이행노력(가중치10%, 감점4점) : 7점(8점, 감점1점)

- 평가지표 : 온누리상품권 및 부상상품 구매실적, 지역제한 입찰 시행 여부, 청렴도 개선실적, 전년도 사장평가 지적사항 개선도, 실적보고서 관리
- 평가산식 : 지표별 평가산식에 따라 평가
- 평가구성

① 전통시장 온누리 상품권 기준금액 이상 구매실적 : 2점

정원대비	300명 이하	500명 이하	1,000명 이하	1,000명 이상
기준금액	2,500천원 이상	3,000천원 "	4,000천원 "	5,000천원 "

▷ 공단은 2015년 각종 포상시 등 온누리상품권 31,750천원을 구매 지급한 바, 전년도 3,010천원 대비 10배이상 향상된 실적임. (정원 500명 이하 3,000천원 이상 기준 준수)

② 부산상품(Buy Busan) 구매실적(총 구매액 기준) : 2점

- ▷ 구매목표 : 80% 이상
- ▷ 평가산식 : (목표/실적) * 100
- ▷ 공단은 2015년도에 총 제품구매액 37,571백만원 중 36,140백만원의 부산상품을 구매하여 96.19%의 구매실적을 보임(전년도 86.69% 대비 상향)
- ▷ $96.19\%/80\% = 120.24\%$, 가중치 2점 * 100% = 2점

③ 지역제한 입찰 시행 여부 : 2점

- 부산시 회계·계약분야 개선계획(2013. 8. 1.)에 따른 지역제한 계약 이행여부
- ▷ 평가산식 : (지역제한 이행 계약건수/전체 계약 건수) × 100
- ▷ 제출자료
 - 전체 계약 건수, 지역제한 이행 계약건수
 - 지역제한 미이행 계약현황

연번	계약명	계약금액 (천원)	계약일자	업체명 (소재 시도)	지역제한 미이행 사유

▷ 적용대상 : 종합공사 100억원 미만(전문 7억, 전기·통신 5억) 물품·용역 3.5억원 미만

※ 지역제한 미이행 사유가 부산지역에 해당업체가 없는 등 불가피한 경우가 아니면 미이행으로 봄

※ 상기 불가피한 사유로 지역제한 미이행한 계약건수는 전체 계약건수에서 제외

○ 공단은 2015년도 지역제한 대상 공사 등 154건을 모두 지역업체로 제한 시행하여 미이행 건수는 없었음.

▷ 평가산식 : $154\text{건}/154\text{건} \times 100 = 100\%$

▶ 가중치 2점 $\times 100\% = 2\text{점}$

④ 청렴도(국민권익위원회 평가) 개선실적 : 감점1점

④-1. 당년도 실적 : 감점 0.5점

가등급	나등급	다등급	라등급	마등급
1점	0.5점	0점	△0.5점	△1점

▷ 2015년도 공단은 국민권익위원회의 청렴도 조사결과 라등급으로 평가됨.

④-2. 전년도 개선실적 : 감점 0.5점

2등급 상승	1등급 상승	등급 유지	1등급 하락	2등급 하락
1점	0.5점	0점	△0.5점	△1점

▷ 공단은 2014년 다 등급 2015년 라등급으로 1등급 하락

⑤ 전년도 사장평가 지적사항 개선도 : 2점

- 평가산식(이행건수 ÷ 지적건수)

이행건수(A)	지적·지시 건수(B)	산 식(%)	비 고
6	6	$(6 \div 6) \times 100 = 100\%$	

▷ 공단은 고객만족도 결과의 인사평가 반영 미흡 등 6건의 개선권고사항에 대해 고객만족도 결과를 내부 BSC평가에 반영함으로써 결과적으로 인사평가에 반영하는 등 6건 모두 조치 완료하였음.

⑥ 사장평가 실적보고서(혁신계획 이행실적 포함) 관리(P. 250 이내 유지 : 감점없음

▷ 실적보고서 200페이지로 기준 준수

4

상생과 협력의 신노사문화 정착

- ❖ 노사간 기업경영 동반자로서의 상생과 협력의 책임경영 구현
- ❖ 적대적·배타적 노사관계를 탈피하여 대화와 타협의 무분규 문화 정착

[10] 무분규 사업장 달성(가중치 5%)

- 평가지표 : 무분규 임금교섭 및 단체협약 체결
 - 무분규 사업장 달성 : 무분규 및 발생횟수에 따른 등급 부여
- 평가산식 : 분규 발생 횟수
- 목표설정서

구 분	S등급 (100점)	A등급 (90점)	B등급 (80점)	C등급 (70점)	F등급 (60점)
평 가 연도별	무분규	1회	2회	3회	4회 이상

평가결과

- 1) 배 점 : 5점
- 2) 득 점 : 5점
- 3) 사 유

- 공단은 사전T/F 구성으로 충분한 대화를 통해 10년 연속 무분규(무교섭) 임금 협상을 조기 타결하였으며, 기업 가치와 직원들의 삶의 질 동반 성장을 모토로 설정하여 건강한 노동과 투명한 경영을 동시에 추진하여 신노사문화를 정착하였음.

[11] 다양한 노사협력 프로그램 운영(가중치 5%)

- 평가지표 : 노사협력 프로그램 추진건수
- 평가산식 : 운영실적
- 목표설정서

구 분	S등급 (100점)	A등급 (90점)	B등급 (80점)	C등급 (70점)	F등급 (60점)
평 가 연도별	5건	4건	3건	2건	1건

- 추진실적 내용

구 분	내 용(예시)
1. 노사평화선언	○ 노사평화선언으로 상생의 노사관계를 정립
2. 경영설명회 개최	○ 노사간 경영정보 공유로 열린경영 실현
3. 노사간부 연수교육	○ 건전한 노동운동 및 상생의 노사문화 학습
4. 무교섭 임금협상	○ 정부정책 인상을 준수, 기본급 적정 유지 등
5. 노사협의회 정례화	○ 노사협의회 개최, 노사실무추진반 등 운영

평가결과

- 1) 배 점 : 5점
- 2) 득 점 : 5점
- 3) 사 유

- 공단은 노사갈등을 예방하고, 노사 간에 신뢰를 구축하기 위해 갈등예방 프로그램을 운영하였고, 노무관리를 업그레이드시켰으며, 복지 및 근무환경을 개선하였고, 노사공동으로 사회공헌을 위한 다양한 활동을 전개하였음. 또한 공단은 임금협상을 위한 실무회의 및 공감대 형성을 위한 직원설명회 개최와 더불어 투표를 실시하였고, 고충상담을 위해 고충처리위원회의 운영, 노사갈등 해소 TFT 운영, 참여와 협력을 통한 상생하는 노사문화 구축을 위한 노사합동 청렴다짐 선포식 개최, 부산 노/사/민/정 공동 선언문 채택, 공공기관 노/사/정 워크숍 개최 등 5개 분야의 다양한 프로그램을 시행하였음.

5 산업재해율 저감 등 안전 경영

- ❖ 안전예방 관리를 통한 인전, 물적자원 등 손실예방을 사전에 예방
- ❖ 보다 안전하고, 편리한 시설물 관리를 통한 시설물관리 전문공기업 도약

[12] 산업재해율(가중치 5%)

- 평가지표 : 산업재해율
 - 한국산업안전보건공단의 산업재해율 확인서의 공인된 점수로 반영
- 평가구성
 - 산업재해율은 해당 관계법령에 근거한 산정방식으로 계상함
 - 산재율은 해당 관계법에서 정한 기준을 그대로 적용하여 실적 관리
- 목표설정서

구 분	S등급 (100점)	A등급 (90점)	B등급 (80점)	C등급 (70점)	F등급 (60점)
평 가 연도별	0.15 이하	0.15 ~ 0.17	0.17 ~ 0.19	0.19 ~ 0.21	0.21 이상

- 목표설정 근거 : 5개년도 평균 실적의 90%로 목표 설정 (단위 : %)

구 분	2010년	2011년	2012년	2013년	2014년	평 균
산재율	0.12	0.00	0.06	0.00	0.00	0.04

평가결과

- 1) 배 점 : 5점
- 2) 득 점 : 5점
- 3) 사 유
 - 공단의 2015년 산업재해율은 0.08%로 S등급에 해당함. 따라서 $5 * 100\% = 5점$
 $* 2014년 산업재해율 : 0\% (5점 * 100\% = 5점)$
 - 2013년 이후 산업재해율이 0.0%를 달성하다가 2015년 0.08%로 약간 상승하였으나, 동종업종평균 0.10%보다는 낮은 것으로 나타나 긍정적임

- ❖ 고객가치 경영을 위한 다양하고 실질적인 공공서비스 제공
- ❖ 저탄소 녹색성장, 사회공헌활동 등 다양한 서비스 제공으로 도시의 풍요로운 삶의 질 향상에 기여

[13] 사업 및 운영의 공익성 확보 노력(가중치 10%)

- 평가지표 : 사업별 시민 편익 추진실적
- 평가산식 : 평가위원 평가점수
- 평가구성
 - 고객가치 경영을 위한 다양한 시민편익 시책 추진
 - 시민과 함께하는 공원 운영, 편의시설 확충 등
 - 지역사회 공헌활동 활성화로 공익적 책무 완수 등

구 분	평가 등급 정의
S등급 (100점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가지표에서 요구하는 목표치를 충분히 달성한 경우 ○ 목표수행의 내용이 충실하고 효과가 매우 큰 경우 ○ 창의적인 내용으로 타기관의 모범이 될 만한 경우
A등급 (90점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가지표에서 요구하는 목표치에 매우 근접한 경우 ○ 목표수행을 위한 노력 및 효과가 있는 경우 ○ 내용이 충실하고 기존 제도의 개선효과가 있는 경우
B등급 (80점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가지표에서 요구하는 목표치에 상당수준 근접한 경우 ○ 목표수행을 위한 노력과 효과가 인정되는 경우
C등급 (70점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가지표에서 요구하는 목표치에 근접한 경우 ○ 목표수행을 위한 노력이 인정되는 경우
D등급 (60점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가지표에서 요구하는 목표치에 60%이상 근접한 경우 ○ 목표수행을 위한 노력이 인정되는 경우

평가결과

- 1) 배 점 : 10점
- 2) 득 점 : 8점

3) 사 유

- 공단은 고객가치 경영을 위한 다양한 시민편의 시책 추진과 관련하여, 제11회 부산불꽃축제 행사, 새해 해맞이행사(광안대교), 광복절 시민의 종 타종식 행사 등을 지원하고, 시민과 함께하는 공원 운영, 편의시설 확충 등을 위해 하이패스 오작동방지 쉴드박스 발명특허 및 타기관 기술 전파, 공영주차장 모바일 카드징수 시스템 개발 운영, 화장수용능력 증대를 위한 친환경 고속화장로 개발 완료 등의 성과를 나타낸 점은 긍정적임. 다만 이와 관련한 기관의 체계적인 계획과 함께, 시민 또는 고객의 의견을 적극적으로 반영하는 노력이 제시되지 않아 개선이 필요함
- 공단은 지역사회 공헌활동 활성화로 공익적 책무 완수 등을 위해, 2015년 사랑나눔봉사단 활동 추진계획을 수립하고 공공기관 파트너십 봉사활동 지속 운영, 사회봉사활동 인증제 내실화 추진 등을 주요 활동 계획으로 설정함. 그 결과 “2015년 공공구매 촉진대회 대통령 표창”, “2015년 대한민국 사회공헌기업 대상”, “교육메세나탑(2년 연속)” 등을 수상하는 성과가 나타난 점은 긍정적으로 판단됨. 그리고 청년실업해소를 위한 협약, 대학생 취업지원 연수 등과 지역 문화예술 활성화를 위한 다양한 노력을 수행하였으나, 향후 기관의 특성을 반영한 대표적인 사회공헌 프로그램을 발굴하여 역량을 집중할 필요성이 있음

▣ 80점 × 10% = 8.0점

7 신속한 통행서비스 수준 제고

- ❖ 출퇴근 시간대의 만성적인 교통 체증 해소를 통한 이용객 만족도 제고
- ❖ 차량통행량 증가에 따른 통행료 수입확대로 경영효율성 제고

[14] 광안대로 이용차량 증가 및 하이패스 이용률 제고

① 이용차량 증가율(가중치 4%)

- 평가산식 : (평가년도 이용차량 / 전년도 이용차량) × 100%
- 목표설정서

구 분	S등급 (100점)	A등급 (90점)	B등급 (80점)	C등급 (70점)	F등급 (60점)
평 가 연도별	110%	100 ~ 110%	90 ~ 100%	80 ~ 90%	80% 이하

- 목표설정 근거 : 전년도 실적의 110%로 목표 설정 (단위 : 천대, %)

구 분	2010년	2011년	2012년	2013년	2014년	평 균
이용차량	29,086	31,555	33,130	34,354	36,144	32,862

평가결과

- 1) 배 점 : 4점
- 2) 득 점 : 3.6점
- 3) 사 유

- 2014년도 광안대로 이용차량은 총 36,143,919대였고, 2015년도의 경우 38,078,682대로 목표치를 105.4% 증가하여 달성하였으나, 차량 증가 목표치 110%에는 미치지 못하였음.

② 하이패스 이용을 제고(가중치 4%)

- 평가지표 : 하이패스 이용 증가율
- 평가산식 : (평가년도 하이패스 이용차량 / 전년도 이용차량) × 100%
- 목표설정서

구 분	S등급 (100점)	A등급 (90점)	B등급 (80점)	C등급 (70점)	F등급 (60점)
평 가 연도별	110%	100 ~ 110%	90 ~ 100%	80 ~ 90%	80% 이하

- 목표설정 근거 : 전년도 실적의 110%로 목표 설정

(단위 : 천대, %)

구 분	2010년	2011년	2012년	2013년	평 균
이용차량	10,495	13,322	15,731	15,755	13,826

평가결과

- 1) 배 점 : 4점
- 2) 득 점 : 4점
- 3) 사 유

- 2014년도 광안대로 하이패스 이용 차량이 19,729대였고, 2015년도의 경우 22,719대로서 전년 대비 15.2% 증가하였으며, 공단은 하이패스 이용차량의 증가율 목표치를 달성하였음.

- ❖ 공원 녹지의 철저한 관리를 통한 아름다운 자연환경·문화공간·쉼터 제공
- ❖ 특화사업 발굴 및 추진을 통하여 시민이 즐겨찾는 공원 만들기

[15] 푸른자연이름다운 경관조성을 위한 녹지 및 시설물관리(가중치 5%)

- 평가지표 : 녹지관리 및 시설물 운영 실적
- 평가산식 : 평가위원 평가점수
- 평가내용 : (예시)공원 병충해 방제, 시설물 및 환경개선 실적 등

구 분	평가 등급 정의
S등급 (100점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가지표에서 요구하는 목표치를 충분히 달성한 경우 ○ 목표수행의 내용이 충실하고 효과가 매우 큰 경우 ○ 창의적인 내용으로 타기관의 모범이 될 만한 경우
A등급 (90점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가지표에서 요구하는 목표치에 매우 근접한 경우 ○ 목표수행을 위한 노력 및 효과가 있는 경우 ○ 내용이 충실하고 기존 제도의 개선효과가 있는 경우
B등급 (80점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가지표에서 요구하는 목표치에 상당수준 근접한 경우 ○ 목표수행을 위한 노력과 효과가 인정되는 경우
C등급 (70점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가지표에서 요구하는 목표치에 근접한 경우 ○ 목표수행을 위한 노력이 인정되는 경우
D등급 (60점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가지표에서 요구하는 목표치에 60%이상 근접한 경우 ○ 목표수행을 위한 노력이 인정되는 경우

평가결과

- 1) 배 점 : 5점
- 2) 득 점 : 5점
- 3) 사 유

- 공단은 안전하고 효용성 있는 공원시설물 관리를 위해 재난·안전 사전예방 활동 강화, 예방적 시설물 관리로 재난·안전사고 Zero 구현, 시민 안전 및 편의 중심의 시설물 정비·확충을 추진 방향으로 설정하고, 재난·안전관리

체계 확립, 노후·위험시설 중점 정비 등을 역점 사업으로 추진함. 특히 재난상황별 대응을 위한 공원분야 단계별 안전대책을 수립하고 유관기관 공조를 강화하였으며, 공원분야 최첨단 공원관리를 위한 U-PARK관리시스템을 구축하고자 노력한 점은 긍정적임. 그리고 공원·유원지시설 안전사고 예방을 위해 어린이 놀이시설 안전대진단, 공원 수경시설 수질 확보를 위한 점검 등 정기·특별 점검을 지속 실시하고, 산불진화훈련, 코드아담(실종예방지침) 교육 및 모의훈련 등 공원 관리를 위한 다양한 교육훈련을 실시함

▣ 100점 × 5% = 5.0점

[16] 공원 특화·시책사업 발굴 실적(가중치 10%)

- 평가지표 : 공원 특화·시책사업 발굴 실적
- 평가산식 : 평가위원 평가점수
- 평가내용 : (예시)노후시설물 보수, 디자인경영 반영 공원 리뉴얼 사업, 생태문화 체험교실, 환경체험관, 기타 각종 특수시책 등

구 분	평가 등급 정의
S등급 (100점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가지표에서 요구하는 목표치를 충분히 달성한 경우 ○ 목표수행의 내용이 충실하고 효과가 매우 큰 경우 ○ 창의적인 내용으로 타기관의 모범이 될 만한 경우
A등급 (90점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가지표에서 요구하는 목표치에 매우 근접한 경우 ○ 목표수행을 위한 노력 및 효과가 있는 경우 ○ 내용이 충실하고 기존 제도의 개선효과가 있는 경우
B등급 (80점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가지표에서 요구하는 목표치에 상당수준 근접한 경우 ○ 목표수행을 위한 노력과 효과가 인정되는 경우
C등급 (70점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가지표에서 요구하는 목표치에 근접한 경우 ○ 목표수행을 위한 노력이 인정되는 경우
D등급 (60점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가지표에서 요구하는 목표치에 60%이상 근접한 경우 ○ 목표수행을 위한 노력이 인정되는 경우

평가결과

1) 배 점 : 10점

2) 득 점 : 10점

3) 사 유

- 공단은 시민과 함께하는 공원·유원지 문화행사 프로그램을 확대하여 총 61종 380회 58,095명이 참가하였으며, 버스킹 빌리지, 재즈 페스티벌 등 부산 시민공원 및 송상현광장 문화행사를 통해 50여만명이 관람함. 특히 시민의 견 수렴 및 참여를 통한 공원운영 활성화, 지역예술가들과 시민이 참여하는 버스킹 존 운영, 공원 유일·지역 최대 규모의 아트마켓 상설 운영 등 시민 참여와 협력의 네트워크를 구축하고, 장애인 등 이용자 안전 확보와 범죄예방을 위한 셉테드(CEPTED) 인증, 참여의 정원을 활용한 장미가든 조성, 녹색 서비스 제공을 위한 청소년 녹색체험교육 실시 등 안전하고 편리한 품격 있는 공원 조성을 위해 노력한 점은 긍정적임. 그리고 공원 환경개선사업을 지속 추진하여 공원정비 투자 사업의 차질 없는 수행, 공원별 특화된 자연친화 생태길 조성, 태종대유원지 노후 판매시설 재정비 등을 달성함

▶ 100점 × 10% = 10.0점

- ❖ 재난·재해 관련 체계적인 시스템 가동을 통한 시민안전 확보
- ❖ 노후시설·설비 등 적기 교체를 통한 이용객에게 안전하고 편리한 시설 제공

[17] 재난·재해 예방대책 실적(가중치 5%)

- 평가지표 : 재난·재해 예방대책 추진실적
- 평가산식 : 평가위원 평가점수
- 평가내용 : (예시)지진발생 자동경보시스템 정상작동 및 상황대처법 등

구 분	평가 등급 정의
S등급 (100점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가지표에서 요구하는 목표치를 충분히 달성한 경우 ○ 목표수행의 내용이 충실하고 효과가 매우 큰 경우 ○ 창의적인 내용으로 타기관의 모범이 될 만한 경우
A등급 (90점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가지표에서 요구하는 목표치에 매우 근접한 경우 ○ 목표수행을 위한 노력 및 효과가 있는 경우 ○ 내용이 충실하고 기존 제도의 개선효과가 있는 경우
B등급 (80점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가지표에서 요구하는 목표치에 상당수준 근접한 경우 ○ 목표수행을 위한 노력과 효과가 인정되는 경우
C등급 (70점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가지표에서 요구하는 목표치에 근접한 경우 ○ 목표수행을 위한 노력이 인정되는 경우
D등급 (60점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가지표에서 요구하는 목표치에 60%이상 근접한 경우 ○ 목표수행을 위한 노력이 인정되는 경우

평가결과

- 1) 배 점 : 5점
- 2) 득 점 : 5점
- 3) 사 유

- 공단은 안전관리 종합계획 기본방침에 근거하여 자연재해 예방 및 대응역량을 강화하고 예방위주의 종합적 재난대책을 수립하고 있으며 재난예방을 위한 안전점검을 강화하고 안전우려시설의 위험요인을 파악하여 사전에 해소노력하였음. 특히 당해 연도부터 재난및안전관리 전담부서를 신설하여 신속정확한 상황전파를 통한 초기대응력을 향상하고 재난 유형별 방재 자재 동원체제를 확립하였음.

- 공단은 주요 사업별(도시고속도로, 교량시설, 상가·체육·문화시설, 장사시설 및 공원 등)로 재난 및 안전 모의훈련을 실시하고 있으며 시설별 사전점검 및 위험성 평가를 통하여 유해·위험 요인을 사전에 발굴하고 이에 대한 적극적인 개선대책을 수립하여 시행하였음.
- 공단은 효과적인 재난 및 안전예방 등을 위한 예산을 전년대비 49.6% 향상 확보하여 교육훈련, 자연재난 대비 및 안전관리 추진에 노력하였고 전사업소의 안전시스템 체계화 등의 노력으로 ‘2015 안전문화대상(국민안전처)’을 수상하여 타기관의 모범이 되었음.
- 5점 x S등급(100%) = 5점

[18] 노후시설물 보수 실적(가중치 5%)

- 평가지표 : 노후시설물 보수 실적
- 평가산식 : 평가위원 평가점수
- 평가내용 : (예시)노후시설물의 적기보수, 시설물 안전예방활동 등

구 분	평가 등급 정의
S등급 (100점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가지표에서 요구하는 목표치를 충분히 달성한 경우 ○ 목표수행의 내용이 충실하고 효과가 매우 큰 경우 ○ 창의적인 내용으로 타기관의 모범이 될 만한 경우
A등급 (90점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가지표에서 요구하는 목표치에 매우 근접한 경우 ○ 목표수행을 위한 노력 및 효과가 있는 경우 ○ 내용이 충실하고 기존 제도의 개선효과가 있는 경우
B등급 (80점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가지표에서 요구하는 목표치에 상당수준 근접한 경우 ○ 목표수행을 위한 노력과 효과가 인정되는 경우
C등급 (70점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가지표에서 요구하는 목표치에 근접한 경우 ○ 목표수행을 위한 노력이 인정되는 경우
D등급 (60점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가지표에서 요구하는 목표치에 60%이상 근접한 경우 ○ 목표수행을 위한 노력이 인정되는 경우

평가결과

- 1) 배 점 : 5점
- 2) 득 점 : 4점
- 3) 사 유

- 공단은 체계적이고 효율적인 시설물 유지보수업무 수행을 위하여 시설물 유지보수 등의 자료를 D/B화하고 통계분석에 의한 객관적인 의사결정 정보를 제공하여 시설물의 유지관리 업무를 지원하는 시설물관리시스템을 운영하고 있으며, 특히 교량 구조물의 경우 교량관리시스템을 이용한 교량점검, 시설물 손상등급의 자동평가, 보수업무처리 등을 지원하고 있음.
- 공단은 주요 시설물에 대한 안점점검 및 자체진단을 통하여 안전사고 예방을

위한 시설물 개선을 시행하였고 노후화된 장비 등의 교체를 실시하였으며 환경개선 및 업무효율화를 위한 시설개선에도 노력하였음.

○ 5점 x A등급(80%) = 4점